



CONVOCATORIA

III CONGRESO INTERNACIONAL DE ALTO RENDIMIENTO DEPORTIVO – CIARD 2018

**30 y 01 de diciembre 2018
Centro de Entrenamiento Olímpico
Santiago de Chile**

Universidad Santo Tomás y el Comité Olímpico de Chile, invitan académicos, investigadores, profesionales, egresados/as y estudiantes de pregrado y postgrado nacionales e internacionales, a participar de este evento, cuyo principal objetivo es difundir el estado del arte y nuevos descubrimientos en materias relacionadas con el deporte y rendimiento deportivo, desde una mirada multi e interdisciplinaria.

El III CIARD 2018, se constituye en un espacio de encuentro, difusión e intercambio de conocimientos, propuestas, experiencias de investigación e intervención, que estén relacionadas con los siguientes ejes temáticos:

- Deportes de combate
- Deportes de fuerza y velocidad
- Deportes colectivos pelota y balón
- Deportes paralímpicos
- Deporte de arte y precisión.

Presentación de Poster/Cartel Científico

Normas de presentación

Se aceptarán trabajos científicos ligados al rendimiento deportivo agrupados en; deportes de combate, deportes de fuerza y velocidad, deportes colectivos pelota y balón, deportes paralímpicos y deportes de arte y precisión, donde se represente algún avance o trabajo terminado en las áreas de entrenamiento, preparación física,



fisiología, psicología, nutrición, medicina del deporte, biomecánica, neurociencias y ciencias sociales aplicadas al proceso de rendimiento deportivo.

Los autores deberán enviar un trabajo escrito en formato de resumen según las siguientes normas:

- El artículo debe estar escrito en español en archivo Microsoft WORD. El tamaño del papel debe ser formato A4 (210 mm x 297 mm), los márgenes verticales y horizontales son de 25 mm.
- Use una o dos líneas para escribir el título en letra Arial tamaño 12, negrita, mayúscula y espaciado simple. Después del salto de una línea escriba nombre del autor(es) y en superíndice filiación(es), ciudad y país del autor(es). El título, autor y filiación debe ser centrada.
- El resumen debe estar escrito en español e inglés su extensión máxima no debe ser mayor 300 palabras en un texto continuo en letra Arial tamaño 11 y alineación justificada. Las palabras claves/keywords se escriben en un párrafo aparte en mayúscula letra Arial 10 con un máximo de seis palabras.
- El cuerpo del resumen debe contener la siguiente estructura; INTRODUCCIÓN indicando la importancia y propósito del trabajo con respaldo de la literatura utilizada. Una descripción de los MÉTODOS el diseño de investigación, recolección y análisis de datos. En sección de RESULTADOS y DISCUSIÓN podría combinarse si los autores y la temática considera más interesante en la presentación. CONCLUSIÓN debe incluir las respuestas al propósito del trabajo y las implicancias y aplicación del trabajo para el deporte en el rendimiento.
- **La fecha límite de envío será el miércoles 15 de Noviembre 2018. Los trabajos deben ser enviados al correo electrónico trabajosciard@vpproducciones.cl**
- **Los resultados de la selección de trabajos serán comunicados en fecha 19 de NOVIEMBRE 2018.**



Indicación Cartel Científico/Poster

- a. Tamaño y modelo del poster se adjunta en archivo power point, el cual será expuesto en pantallas digitales.
- b. Se recomienda un formato elegante y acorde a la temática.
- c. Poster debe ser enviado el **día Viernes 23 de NOVIEMBRE 2018**, adjuntando videos u imágenes al correo trabajosciard@vpproducciones.cl
- d. La exposición del poster se realizará el día 30 de NOVIEMBRE 2018.

Presentación Oral

Se seleccionarán los 15 mejores trabajos, los cuales tendrán además presentación oral el día 30 de NOVIEMBRE 2018:

- a. Dispondrán 4 minutos de presentación acompañando de 5 diapositivas máximas.
- b. No se podrán ejecutar preguntas a los ponentes.



UN ESTUDIO COMPARATIVO DEL DEPORTE DE ALTO RENDIMIENTO

Francisco Letelier-Castro¹ & Ricardo Lizana-Porras²

Instituto de Ciencias del Deporte, Universidad Santo Tomás, Santiago, Chile¹
Unidad de Ciencias del Deporte, Centro de Alto Rendimiento, Santiago, Chile²

INTRODUCCIÓN: La Sociedad Internacional de Deportes (ISS) fue determinante en el aumento de la información. **MÉTODOS:** Se realizó una encuesta a 95 revisores de documentos para las actas de conferencias científicas. Todos los revisores habían revisado por lo menos 10 conferencias de más de 1000 palabras en los últimos dos años. El instrumento de encuesta consistió en una sola pregunta pidiendo a cada revisor que indicara las cinco razones más comunes para rechazar documentos. Una lista de opciones fue adaptada de la lista de revisión de la Revista de Ciencia y Medicina. **RESULTADOS Y DISCUSIÓN:** El cien por ciento de los revisores respondió y las frecuencias de cada respuesta. Proporcionar un encabezado descriptivo de los datos presentados en tablas y separar el encabezado de la tabla por una línea superior e inferior. Dibuja una línea sólida también en la parte inferior del último elemento de la lista. No pierda espacio utilizando el formato MS WORD. **CONCLUSIÓN:** Este estudio identificó las causas más comunes de rechazo de los documentos de los procedimientos de la conferencia. Aunque hubo muchas razones por las que los documentos fueron rechazados, los más comunes fueron el uso de métodos no científicos o la mala información de los métodos y una falta general de claridad. Otra causa de rechazo fue la incapacidad de establecer la relevancia del estudio.

PALABRAS CLAVES: investigación, presentación, encuesta.

INTRODUCTION: The International Society of Sports (ISS) was established to disseminate useful and scientifically sound information of sports. **METHODS:** A survey was administered to 95 reviewers of papers for proceedings of scientific conferences. All reviewers had reviewed at least 10 conference papers exceeding 1000 words in length in the last two years. The survey instrument comprised a single question asking each reviewer to indicate the five most common reasons for rejecting papers. A list of choices was adapted from the reviewers' checklist of the *Journal of Science and Medicine in* **RESULTS AND DISCUSSION:** One hundred percent of the reviewers responded and the frequencies of each response. Provide a descriptive header for data presented in tables and separate the header of the table by a top and bottom line. Draw a solid line also on the bottom of last item in the list. Do not waste space using MS WORD format. **CONCLUSION:** This study identified the most common causes of rejection of papers from conference proceedings. Although there were many reasons why papers were rejected, the



most common were the use of unscientific methods or poor reporting of methods and a general lack of clarity. Another cause of rejection was failure to establish the relevance of the study.

KEY WORDS: research, presentation, survey.